

РЕГИОНЫ ПФО В ПАНДЕМИЮ: ИТОГИ ГОДА И ПРОГНОЗЫ



Состояние экономики регионов России в 2020 г. характеризуется снижением основных показателей. Субъекты, входящие в Приволжский федеральный округ (далее – ПФО) в целом испытывали те же тенденции, что и их «коллеги» из других округов. Если по индексу промышленного производства, инвестициям и обороту розничной торговли ПФО среди аутсайдеров, то в сельском хозяйстве регионы округа были самыми успешными в стране, показав прирост на 141%, снижение денежных доходов населения тоже чуть меньше, чем в среднем по стране. Такая ситуация объясняется высоким уровнем регионального расслоения внутри округа. В ПФО присутствуют как достаточно сбалансированные с точки зрения социально-экономической сферы субъекты (Татарстан, Башкирия, Нижегородская область, Пермский край), так и регионы с существенным уровнем социально-экономического отставания (Марий Эл, Мордовия, Кировская область).

При этом, регионы ПФО в своей основе аграрно-индустриальные, постиндустриальный сегмент экономик находится на базовом уровне. В период коронавируса больше пострадали крупные мегаполисы (особенно сегмент рыночных услуг), которых в округе довольно много (Нижний Новгород, Казань, Пермь, Самара, Уфа). Высокую отрицательную динамику демонстрируют промышленно развитые регионы (Нижегородская, Самарская области), тогда как дотационные регионы формально пострадали меньше.

Однако хроническая неспособность «слабых» регионов решать ключевые задачи социально-экономического развития, особенно в период пандемии, привели к кадровым изменениям на губернаторских должностях. Ещё в январе в связи с утратой доверия был отправлен в отставку глава проблемной Чувашии М. Игнатьев. В ноябре добровольно сложил полномочия руководитель находящейся на грани финансового краха Мордовии В. Волков.

Одновременно губернаторы продолжали формировать свои управленческие команды, в том числе ротируя глав ключевых городов, столиц субъектов. Так, в феврале мэром Оренбурга стал В. Ильиных, в Нижнем Новгороде в мае В. Панова на посту главы города сменил Ю. Шалабаев, в октябре поменялся глава Чебоксар – на смену Е. Кадышеву пришёл О. Картунов, в декабре Д. Самойлов покинул пост мэра Перми и перешёл на работу в областное правительство, его приемник на данный момент – А. Дёмкин. Всего мэры поменялись в пяти административных центрах ПФО, но лишь глава Башкирии Р. Хабиров заменил мэра Уфы вынужденно. В результате заражения коронавирусной инфекцией умер У. Мустафин и новым главой башкирской столицы стал С. Греков.

Основные показатели (место региона среди субъектов ПФО)








№ п/п	Регион	Смертей на 100 тыс. человек (чем ниже показатель, тем выше место)	Привлечение инвестиций в экономику	Промышленное производство (в % к прошлому году)	Объём работ выполненных по виду деятельности «Строительство»	Производство зерна, млн тонн	Рейтинг уровня жизни населения	Уровень зарегистрированной безработицы, в % (чем ниже показатель, тем выше место)	Прирост/убыль населения	Процент голосов «за» во время голосования по поправкам в Конституцию, в %	Средний балл (общее место)
1	Татарстан	2	1	8	1	1	1	4	7	4	3,22 (1)
2	Башкирия	1	2	6	2	3	4	13	11	1	4,77 (2)
3	Самарская область	7	5	10	4	6	3	6-7	13	6	6,66 (3)
4	Саратовская область	5	7	2	7	2	10	12	12	5	6,88 (4)
5	Мордовия	4	13	3	14	8	12	3	3	2	6,89 (5)
6	Пензенская область	9	9	1	10	5	7	10	10	3	7,11 (6)
7	Оренбургская область	6	6	9	6	4	6	14	8	9	7,55 (7)
8	Нижегородская область	14	3	13	3	9	2	5	14	7	7,77 (8)
9	Удмуртия	10	8	11	8	12	8	2	2	14	8,33 (9)
10	Чувашия	11	12	4	9	10	9	6-7	4	10	8,33 (10)
11	Пермский край	12	4	7	5	13	11	8	9	13	9,11 (11)








№ п/п	Регион	Смертей на 100 тыс. человек (чем ниже показатель, тем выше место)	Привлечение инвестиций в экономику	Промышленное производство (в % к прошлому году)	Объём работ выполненных по виду деятельности «Строительство»	Производство зерна, млн тонн	Рейтинг уровня жизни населения	Уровень зарегистрированной безработицы, в % (чем ниже показатель, тем выше место)	Прирост/убыль населения	Процент голосов «за» во время голосования по поправкам в Конституцию, в %	Средний балл (общее место)
12	Марий Эл	3	14	14	13	14	14	1	1	8	9,11 (12)
13	Кировская область	8	10	5	12	11	13	9	5	12	9,44 (13)
14	Ульяновская область	13	11	12	11	7	5	11	6	11	9,66 (14)

В целом, регионы ПФО весьма различны по уровню социально-экономического развития и устойчивости политической системы. Наблюдается постепенное проникновение политической и бизнес-элиты более «сильных» регионов в политическую и экономическую элиту более «слабых». Примером этого может служить назначение выходца из Татарстана А. Здунова главой Мордовии.



1. Масштабы распространения COVID-19 (на 12.12.2020)

№ п/п	Регион	Всего заражений	Всего смертей	Смертей на 100 тыс. человек
1	 Башкирия	16 012	100	2,5
2	 Кировская область	21 051	209	16,3
3	 Марий Эл	8 191	105	5,4
4	 Мордовия	11 820	73	9,1
5	 Нижегородская область	60 332	1 350	41,7
6	 Оренбургская область	25 346	259	13,1
7	 Пензенская область	22 364	271	20,4







№ п/п	Регион	Всего заражений	Всего смертей	Смертей на 100 тыс. человек
8	 Пермский край	24 385	824	31,4
9	 Самарская область	25 633	493	15,4
10	 Саратовская область	30 246	306	12,4
11	 Татарстан	11 412	164	4,2
12	 Удмуртия	15 628	327	21,6
13	 Ульяновская область	30 895	405	32,5
14	 Чувашия	14 046	363	29,5








Наибольшее число больных фиксируется в Нижегородской области, которая также лидирует по числу умерших как в абсолютных, так и в относительных цифрах. Тяжёлая ситуация также в Ульяновской области, где несмотря на относительно небольшое население фиксируется значительное число заболевших, а также высокая смертность. Несмотря на относительно низкое число заболевших Пермский край демонстрирует удручающие показатели по смертности. Более благополучная ситуация в многонациональных республиках. В большинстве из них количество заболевших невелико, равно как и число умерших. Самые низкие показатели смертности в Башкирии (но при этом количество заболевших довольно значительно, что может объясняться высокой плотностью населения). Также среди лидеров Татарстан, Марий Эл и Мордовия.

Значимым направлением политики в сфере здравоохранения стало открытие объектов, предназначенных для борьбы с COVID-19. Однако на местах наблюдается нехватка средств для строительства медицинских объектов. Самостоятельно, за счёт средств регионального бюджета построила стационарные госпитали Башкирия, в Татарстане и Саратовской области госпитали строятся за счёт федеральных средств (Татарстан) или с их привлечением (Саратовская область), но в этих случаях строительство ведётся медленнее. В Нижегородской области госпиталь был построен с привлечением ресурсов министерства обороны.



2. Привлечение инвестиций в региональную экономику (по итогам 1 января – октября 2020 г.)

№ п/п	Регион	млн руб.	В % к соответствующему периоду прошлого года
1	 Башкирия	209 631,7	104,3
2	 Кировская область	41 654,5	81,3
3	 Марий Эл	21 249,8	128,7
4	 Мордовия	26 891,2	102,4
5	 Нижегородская область	183 702,9	93,8
6	 Оренбургская область	128 038,7	87,9
7	 Пензенская область	59 566,4	104,8

№ п/п	Регион	млн руб.	В % к соответствующему периоду прошлого года
8	 Пермский край	175 500,6	88,4
9	 Самарская область	154 725,6	88,6
10	 Саратовская область	99 168,6	91,0
11	 Татарстан	367 986,8	93,2
12	 Удмуртия	66 111,4	100,7
13	 Ульяновская область	40 567,1	95,0
14	 Чувашия	30 765,3	77,0


Несмотря на сложную ситуацию ряду регионов не только удаётся сохранить высокий темп инвестиционной привлекательности, но и нарастить показатели по сравнению с прошлым годом. Так, среди регионов, которым удалось увеличить объём инвестиций выделяются показатели Пензенской области (рост на 104,8%) и Башкирии (104,3%). Рост имеется также у Марий Эл и Мордовии, но он достигнут за счёт низких показателей прошлого года и в абсолютных цифрах невелик. По объёму привлечённых средств в абсолютных цифрах лидирует Татарстан – 367 млрд руб., но инвестиционная привлекательность этой республики несколько снизилась – 93,2% от показателей прошлого года. Среди регионов ПФО сумевших привлечь инвестиций более чем на 100 млрд руб. (Башкирия, Татарстан, Пермский край, Нижегородская, Самарская и Оренбургская области), все кроме Башкирии демонстрируют спад по сравнению с прошлым годом.

Функции Представительств регионов в Москве во многом протокольные, связанные с обеспечением взаимодействия субъектов с федеральными органами власти. Задачи, связанные с привлечением инвестиций, культурным, научным обменом выполняются ими номинально. Представляется, что в дальнейшем количество представительств регионов в Москве будет сокращаться, реальная работа будет вестись только в полпредствах крупных субъектов. Образцом здесь может выступать представительство Татарстана.



3. Промышленное производство

№ п/п	Регион	Январь–октябрь 2020 г. в % к январю–октябрю 2019 г.
1	 Башкирия	97,1
2	 Кировская область	98,3
3	 Марий Эл	90,3
4	 Мордовия	101,7
5	 Нижегородская область	91,6
6	 Оренбургская область	95,3
7	 Пензенская область	108,6

№ п/п	Регион	Январь–октябрь 2020 г. в % к январю–октябрю 2019 г.
8	 Пермский край	96,3
9	 Самарская область	94,7
10	 Саратовская область	101,8
11	 Татарстан	96,1
12	 Удмуртия	94,4
13	 Ульяновская область	93,2
14	 Чувашия	99,6








Уровень промышленного производства в большинстве регионов снижается, что было ожидаемо. Рост индекса промышленного производства наблюдается лишь в Мордовии, Пензенской и Саратовской областях. Но в Мордовии и Пензенской области рост происходит на фоне низких прошлогодних показателей. Вызывает беспокойство серьезно снижение индекса в Нижегородской и Ульяновской областях для которых промышленность, в том числе, работа оборонных предприятий, всегда была ключевой отраслью экономики.

Наиболее пострадала от ковидного кризиса промышленность тех регионов, где преобладает сырьевая ориентация на экспорт углеводородов, угля, металла. Спрос на энергоресурсы в разгар пандемии снизился, и продукция оказалась невостребованной. Похожая динамика наблюдается в регионах, чье непродовольственное производство ориентировано на внутренний рынок. Среди регионов ПФО – это, помимо Ульяновской и Нижегородской областей,

Оренбургская, Самарская области и Удмуртия, где развиты машиностроение, автопром, металлургия и военно-промышленный комплекс, неостребованные (за исключением ВПК) в режиме введённых ограничений. Если руководство этих регионов не предпримет мер по стимулированию конкурентного сектора экономики (а возможности для этого, особенно у Нижнего Новгорода и Самары, есть), то индекс промышленного производства, вероятно, продолжит падение.



4. Строительство

№ п/п	Регион	Объём работ выполненных по виду деятельности «Строительство», млн руб.	В % к январю–октябрю 2019 г.
1	 Башкирия	148 997,8	85,4
2	 Кировская область	23 006,8	94,1
3	 Марий Эл	21 596,4	121,0
4	 Мордовия	18 738,9	90,0
5	 Нижегородская область	140 924,1	91,0
6	 Оренбургская область	7 244,4	92,8
7	 Пензенская область	26 720,4	89,7


№ п/п	Регион	Объём работ выполненных по виду деятельности «Строительство», млн руб.	В % к январю–октябрю 2019 г.
8	 Пермский край	109 815,0	102,2
9	 Самарская область	127 064,2	98,7
10	 Саратовская область	55 209,0	109,2
11	 Татарстан	263 478,3	94,5
12	 Удмуртия	40 931,9	128,6
13	 Ульяновская область	25 014,1	84,1
14	 Чувашия	27 791,7	103,7

Наиболее значительный рост объёмов строительства наблюдается в Марий Эл, Удмуртии и Саратовской области, но во всех трёх регионах объёмы строительства в абсолютных цифрах невелики. Самые высокие показатели по объёму выполненных работ в Татарстане, Башкирии и Нижегородской области, то есть в самых экономически развитых регионах, что неудивительно, в небогатых регионах по-прежнему строят крайне мало. При этом, во всех трёх субъектах темпы строительства по сравнению с прошлым годом снизились.



5. Сельское хозяйство

№ п/п	Регион	Производство зерна, млн тонн	В % к 1 ноября 2019 г.
1	 Башкирия	4 015,0	120,6
2	 Кировская область	748,1	100,6
3	 Марий Эл	351,7	127,4
4	 Мордовия	1 717,9	130,4
5	 Нижегородская область	1 672,6	130,7
6	 Оренбургская область	3 523,4	159,0
7	 Пензенская область	3 288,6	172,2

№ п/п	Регион	Производство зерна, млн тонн	В % к 1 ноября 2019 г.
8	 Пермский край	398,8	110,5
9	 Самарская область	2 769,4	162,3
10	 Саратовская область	5 344,5	158,7
11	 Татарстан	5 479,8	125,5
12	 Удмуртия	715,1	101,7
13	 Ульяновская область	2 175,2	186,5
14	 Чувашия	974,9	127,1

Год оказался успешным для регионов ПФО в контексте развития сельского хозяйства. Урожайность выросла во всех 14-и субъектах округа. Лидерами по производству зерновых стали Татарстан, Саратовская область и Башкирия. Самые высокие темпы прироста по сравнению с прошлым годом демонстрируют Ульяновская, Пензенская и Самарская области. По производству мяса лидируют Татарстан, Пензенская область и Мордовия. Татарстан и Башкирия занимают 1-е и 2-е место в России по производству молока существенно опережая другие регионы ПФО.



6. Социальная сфера (рейтинг регионов по уровню жизни, согласно РИА «Рейтинг»)

№ п/п	Регион	Рейтинговых баллов
1	 Башкирия	50,405
2	 Кировская область	40,261
3	 Марий Эл	40,097
4	 Мордовия	44,511
5	 Нижегородская область	55,519
6	 Оренбургская область	48,421
7	 Пензенская область	47,002

№ п/п	Регион	Рейтинговых баллов
8	 Пермский край	44,714
9	 Самарская область	55,368
10	 Саратовская область	45,150
11	 Татарстан	66,806
12	 Удмуртия	46,334
13	 Ульяновская область	49,807
14	 Чувашия	45,971

В условиях распространения COVID-19 ключевой задачей для региональных администраций станет выполнение социальных обязательств. Согласно авторитетному агентству РИА «Рейтинг» по уровню жизни среди регионов ПФО лидирует Татарстан, в тройку самых благополучных регионов также входят Нижегородская и Самарская области. Самая тяжёлая социальная ситуация в Кировской области, Мордовии и Марий Эл. Уровень жизни очевидно коррелирует с экономическим потенциалом региона, уровнем развития промышленности и устойчивостью финансовой системы. При этом расходы регионов на социальную сферу в 2020 г. возросли ввиду необходимости поддерживать различные группы населения в период распространения пандемии.



7. Занятость и заработная плата (безработица в регионах ПФО (на октябрь 2020 г.)

№ п/п	Регион	Уровень зарегистрированной безработицы, в %
1	 Башкирия	6,4
2	 Кировская область	4,2
3	 Марий Эл	2,8
4	 Мордовия	3,2
5	 Нижегородская область	3,5
6	 Оренбургская область	7,6
7	 Пензенская область	4,5








№ п/п	Регион	Уровень зарегистрированной безработицы, в %
8	 Пермский край	4,0
9	 Самарская область	3,8
10	 Саратовская область	5,1
11	 Татарстан	3,4
12	 Удмуртия	3,0
13	 Ульяновская область	4,9
14	 Чувашия	3,8

Наиболее низкий уровень безработицы фиксируется Мордовии, Марий Эл и Удмуртии. Парадоксально, но это те регионы в которых фиксируется самый низкий в ПФО уровень жизни. Самая высокая безработица в Башкирии, Оренбургской и Саратовской областях. Следует отметить, что уровень безработицы в регионах существенно вырос в период, когда федеральным правительством были объявлены дополнительные меры социальной поддержки безработных в период COVID-19 (увеличение пособия по безработице). Эксперты отмечают, что это способствовало сокращению латентной безработицы – люди стали регистрироваться в службах занятости, чего раньше не делали.



8. Демография (естественный прирост (+), убыль (-) населения в регионах ПФО)












№ п/п	Регион	Прирост/убыль населения
1	 Башкирия	-10158
2	 Кировская область	-6116
3	 Марий Эл	-1700
4	 Мордовия	-4649
5	 Нижегородская область	-17205
6	 Оренбургская область	-6866
7	 Пензенская область	-8569




№ п/п	Регион	Прирост/убыль населения
8	 Пермский край	-8328
9	 Самарская область	-14112
10	 Саратовская область	-13028
11	 Татарстан	-6491
12	 Удмуртия	-3651
13	 Ульяновская область	-6371
14	 Чувашия	-4746

Во всех регионах ПФО в 2019 г. фиксируется естественная убыль населения. Наибольшая убыль в Нижегородской, Саратовской, Самарской областях и Башкирии. Самые низкие показатели в Марий Эл, Мордовии и Удмуртии. Однако, следует отметить, что эти данные связаны с относительно небольшим количеством населения в указанных многонациональных республиках и, одновременно, высокой численностью населения в урбанизированных Башкирии, Нижегородской, Самарской и, отчасти, Саратовской областях. Симптоматично, что демографические проблемы проявляются по всем ключевым направлениям – растёт смертность, падает рождаемость, а миграция, в том числе внешняя, в 2020 г. оказалась заморожена из-за сложной санитарно-эпидемиологической ситуации.



9. Устойчивость глав регионов

№ п/п	Регион	Количество голосов, набранных победителем губернаторских выборов	Процент голосов «за» во время голосования по поправкам в Конституцию, в %	Явка во время голосования по поправкам в Конституцию, в %
1	 Башкирия		88,68	90,83
2	 Кировская область		70,89	55,61
3	 Марий Эл		75,76	61,86
4	 Мордовия		85,60	79,60
5	 Нижегородская область		79,31	73,91
6	 Оренбургская область		73,60	73,55
7	 Пензенская область	И.А. Белозерцев – 78,72 %	85,25	76,46
8	 Пермский край	Д.Н. Махонин – 75,69%	70,75	52,49
9	 Самарская область		80,55	69,05
10	 Саратовская область		82,24	76,98
11	 Татарстан	Р.Н. Минниханов – 83,27%	82,81	79,68

№ п/п	Регион	Количество голосов, набранных победителем губернаторских выборов	Процент голосов «за» во время голосования по поправкам в Конституцию, в %	Явка во время голосования по поправкам в Конституцию, в %
12	 Удмуртия		68,92	56,25
13	 Ульяновская область		71,16	54,24
14	 Чувашия	О.А. Николаев – 75,61%	72,57	64,11

Все главы регионов, поддержанные федеральным центром, сумели избраться в ходе осенних выборов 2020 г. Но, несмотря на высокие результаты, не все губернаторы могут чувствовать себя уверенно. Позиции Ивана Белозерцева в Пензенской области и Дмитрия Махонина в Пермском крае характеризуются тем, что им до сих пор не удалось выстроить эффективного взаимодействия с региональной политической элитой. На федеральном уровне у них тоже нет достаточной поддержки.

Важным фактором устойчивости глав регионов стало голосование по поправкам в Конституцию РФ. Прослеживалась прямая взаимосвязь между высокой явкой и значительным числом голосов «за». Наиболее высокие результаты показали многонациональные республики Поволжья и Пензенская область, где губернатору И. Белозерцеву через два месяца нужно было переизбираться на новый срок. Последующий опыт показал, что высокие показатели голосования в значительной степени коррелируют с объёмом федеральных траншей, выделенных тому или иному региону.

В 2021 г. должны состояться выборы глав регионов в Мордовии и Ульяновской области. Недавно назначенному в Мордовию Артёму Здунову ещё предстоит найти баланс во взаимоотношениях с местной, достаточно замкнутой и корпоративной, элитой. Он не местный, но обладает существенной поддержкой «татарского» лобби на уровне федерального центра. Ситуация у губернатора Ульяновской области Сергея Морозова ещё более тяжёлая. Он руководит регионом уже 15 лет, но поддержкой федерального центра не пользуется, а противоречия внутри региональной элиты достигли такого уровня, когда переизбрание С. Морозова на очередной срок выглядит весьма сложной, почти нерешаемой задачей.



10. Региональные конфигурации власти

В целом политическая жизнь в регионах почти не заметна, что, вероятно, связано с негласным мораторием на политическую активность спускаемым в регионы из центра. Протестные кейсы также не получили существенного развития. Лишь ситуация в Башкирии вокруг шихана Куштау, который собирались разрабатывать промышленники, но столкнулись с непреодолимым сопротивлением общественников, активно освещалась федеральными СМИ, в других регионах протесты носили эпизодический и малочисленный характер.

Ключевой задачей для глав регионов в 2020 г. стала минимизация последствий распространения пандемии коронавирусной инфекции. Фактически главы регионов были назначены ответственными за ситуацию в своих субъектах. Если весной большинство субъектов предпринимало меры по материальной и нематериальной поддержке врачей, включая тезисы об их героизации, то к осени эта тенденция сошла на нет ввиду крайне неоднозначного отношения граждан к качеству оказываемых медицинских услуг, в том числе больным с COVID-19. В ряде регионов распространения пандемии привело к серьёзным имиджевым проблемам для власти. Так, Глава А. Бречалов подвергся жёсткой критике населения за то, что «забанил» в социальных сетях ковид-пациента, который обращался к нему за помощью. В том же регионе получила известность скандальная ситуация с наказанием главврачей, которые отказываются проходить вакцинацию. В Пензенской области резонанс и недовольство вызвало заявление губернатора о полной готовности системы здравоохранения к борьбе с инфекцией, при этом население приводит многочисленные случаи, свидетельствующие о развале региональной медицины. В Саратовской области медики, заболевшие коронавирусом, жалуются на то, что не получают денежные надбавки, которые должны были быть выплачены согласно распоряжению Президента. Недовольство центра также вызывают медленные сроки сдачи инфекционного госпиталя в Елшанке.

Основные выводы

1. Устойчивость регионов в 2021 г в ПФО будут определять эффективность реализации социальных программ, поддержание социальной сферы в приемлемом состоянии и борьба с COVID-19. Ресурсов на решение амбициозных задач в 2021 г. не будет даже у относительно благополучных регионов, не говоря уже об аутсайдерах социально-экономического развития.
2. Развитие системы здравоохранения в регионах ПФО в 2021 г. будет определяться глубиной распространения эпидемии COVID-19. В случае негативного сценария развития пандемии существует риск того, что у субъектов не будет возможности направлять необходимые средства на борьбу с другими заболеваниями. В качестве основных мер противодействия распространению новой коронавирусной инфекции регионами будут использоваться: строительство новых инфекционных больниц (либо увеличение числа койкомест для заражённых в уже имеющихся лечебных учреждениях), социальные инструменты поддержки врачей и младшего медицинского персонала, меры административного характера, призванные сдержать взрывной характер распространения COVID-19. Фактически такой алгоритм является универсальным и уже показал свою успешность в ряде субъектов (Башкирия, Татарстан) и может быть взят на вооружение другими субъектами.
3. Пандемия, серьезно ударившая по региональным бюджетам, привела к тому, что в России растет неравенство между регионами. Эта асимметрия фиксируется уже много лет, однако медицинский и социально-экономический кризис существенно ее усугубляет. К регионам-лидерам можно отнести Башкирию и Татарстан, которые демонстрируют приемлемые показатели по большинству направлений социально-экономического развития, а также, с некоторыми оговорками Нижегородскую, Самарскую области и Пермский край, которые обладают серьёзным экономическим потенциалом, но не в полной мере способны его реализовать. К регионам-аутсайдерам можно отнести Марий Эл, Мордовию и Кировскую область, а также по большому числу критериев, к их положению близки Чувашия, Удмуртия, Пензенская и Ульяновская области. Саратовская и Оренбургская области – субъекты-середняки, чей статус часто определяется экономической конъюнктурой.

4. Высокий уровень экономического расслоения ведет к социальному напряжению. В этой ситуации правительство пытается поддерживать/содержать бедные регионы, число которых постоянно растет.
5. Регионы ПФО стараются использовать модель, предполагающую привлечение средств крупнейших российских компаний (банки, госкомпании, крупные игроки в различных сегментах экономики), либо аффилированных с государством, но имеющих серьезные ресурсы организаций («Ростех», Агентство стратегических инициатив (АСИ) и другие). Об этом говорят соглашения Башкирии с группой банков (Уралсиб, Россельхозбанк, Открытие и др.), Татарстана со Сбербанком, той же Башкирии – с «Ростехом». Основными лоббистами, способствующими привлечению инвесторов в регион, по-прежнему являются губернаторы.
6. Наибольший спад испытывает промышленность тех регионов, где преобладает сырьевая ориентация на экспорт углеводородов, угля, металла. Спрос на энергоресурсы в разгар пандемии снизился, и продукция оказалась невостребованной. Похожая динамика наблюдается в регионах, чье непроизводительное производство ориентировано на внутренний рынок. Среди регионов ПФО – это Ульяновская, Оренбургская, Самарская, Нижегородская области и Удмуртия, где развиты машиностроение, автопром, металлургия и военно-промышленный комплекс, невостребованные (за исключением ВПК) в режиме введенных ограничений.
7. В регионах высок запрос на эффективное администрирование, на губернаторов, способных защищать интересы регионов в центре, но губернаторы-варяги, численность которых растёт, не вполне справляются с этой миссией, уровень доверия к ним невысок. Между тем, федеральный центр не слишком доверяет местным кадрам, полагая, что они обросли клановыми и коррупционными связями, поэтому предпочитает назначать главой субъекта человека из Москвы или другого региона (например, А. Здунов в Мордовии), либо выходца из субъекта, но прошедшего школу управления в исполнительных или законодательных органах федеральной власти, как О. Николаев в Чувашии.
8. Наблюдается очевидное усиление позиций губернаторов при сокращении влияния мэров крупных городов (об этом говорит опыт Башкирии, Чувашии, Нижегородской области, Пермского края). В регионах, где нет неочевидных перспектив экономического развития начинается централизация ресурсов и запретительно-репрессивные тренды. Это приводит к деградации субъектности мэров крупных городов (глав администраций столиц субъектов). Региональные администрации все активнее забирают из ведения муниципалитетов вопросы распределения земель и градостроительную политику (самые финансово-емкие направления).

9. В регионах фиксируется минимум протестов. Ковидный период принес дополнительные ограничения на гражданский протест, которые, рискуют стать постоянными. Общество в целом подготовлено к минимизации политических протестов, но масштаб социально-экономических проблем (экология, социальная сфера, точечная застройка, чрезвычайные происшествия и др.) в регионах делает неминуемым акции протеста даже несмотря на ограничения о чём говорит опыт протестов против промышленной разработки шихана Куштау в Башкирии.
10. В условиях сверхцентрализации региональные администрации испытывают дефицит символов и атрибутов власти. Чтобы не потерять управленческую легитимность главам регионов нужно поддерживать свои атрибуты власти, а это требует больших трат на аппарат и региональный пиар.