

Экспертно-аналитический центр
«Северо-Запад»

**ОЦЕНКА РЕАКЦИИ ГЛАВ РЕГИОНОВ
НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КАТАСТРОФЫ
(НА ПРИМЕРЕ ГУБЕРНАТОРОВ
КРАСНОЯРСКОГО, КАМЧАТСКОГО,
ПРИМОРСКОГО КРАЯ
И НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)**

“Зеленая” повестка, наряду с эпидемиологической, в этом году оказалась прочно переплетена с политической, поэтому скорость и эффективность реагирования на экологические происшествия стали одними из важнейших критериев оценки работы региональных властей. В данном докладе мы попытались проанализировать наиболее крупные техногенные катастрофы прошедшего года, связанные с разливами нефтепродуктов, а именно происшествия, произошедшие на территории Красноярского края (авария на ТЭЦ-3 под Норильском), Приморского края, Ненецкого автономного округа, а также загрязнение воды в Авачинском заливе в Камчатском крае.

При рассмотрении реакции губернаторов и их команд на экологические аварии за основу были взяты три критерия и в соответствии с ними произведена оценка по 5-балльной шкале.

КРИТЕРИИ

1. Кто сообщил о случившемся (например, губернатор, местные жители или СМИ) и насколько быстро

- **5 баллов** - первым сообщил губернатор в течение 1-2 дней;
- **4 балла** - губернатор на 3-5 день;
- **3 балла** - губернатор отреагировал на публикации в СМИ;
- **2 балла** - губернатор отреагировал на информацию в соцсетях;
- **1 балл** - губернатор отреагировал позже всех.

2. Реакция главы региона в СМИ (комментарии, пресс-конференции)

- **5 баллов** - губернатор выехал на место, дал обширные комментарии (или провел пресс-конференции) и постоянно держит общественность в курсе событий, работ по устранению и тд;
- **4 балла** - на место не выезжал, провел пресс-конференцию, продолжает мониторить ситуацию;
- **3 балла** - выехал на место и дал комментарий, но после этого публично не занимается этой проблемой. Использует административные полномочия для устранения проблем без собственного участия;
- **2 балла** - сообщает о ходе устранения последствий, но комментариев или интервью не давал;
- **1 балл** - никак не освещает эту тему в СМИ.

3. Взаимодействие с органами, ответственными за охрану окружающей среды, общественными организациями и экологическими активистами

- **5 баллов** - сразу же (в первые два дня после катастрофы) установлен прямой контакт губернатора с природоохранными и общественными организациями, информация о катастрофе свободно доносится до экологических активистов;

- **4 балла** - контакт с природоохранными и общественными организациями установлен, однако не сразу. Экологические активисты не получили полного доступа к информации о катастрофе;
- **3 балла** - установлен контакт с природоохранными и общественными организациями, но не прямой, а через сотрудников администрации;
- **2 балла** - доступ экологических активистов к информации о катастрофе затруднен, контакт с природоохранными, общественными организациями не налажен;
- **1 балл** - полное отсутствие доступа к информации, отсутствие контактов с природоохранными, общественными организациями.

НОРИЛЬСК (КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ)



1. Кто сообщил о случившемся

29 мая 2020 года на территории ТЭЦ-3 под Норильском просел фундамент под резервуаром с дизельным топливом, и из него вылилось более 20 000 тонн нефтепродуктов, которые попали в грунт и водоемы (реку Амбарная и озеро Пясино). Кроме того, горючее попало на технологическую дорогу, в результате загорелся ехавший по ней автомобиль. В МЧС и Росприроднадзор информация о пожаре и утечке нефтепродуктов поступила в день происшествия. На следующий день местные жители стали публиковать видео с покрытой соляжкой рекой Амбарной, а уже 31 мая “Норникель” выпустил пресс-релиз, подтверждающий факт произошедшего.

Губернатор Красноярского края Александр Усс никак не комментировал ситуацию в Норильске вплоть до совещания глав регионов с Владимиром Путиным 3 июня, на котором президент был недоволен тем, что в Кремле узнали о ЧП из соцсетей раньше, чем из официальных источников.

Источник информации оказался не связан с губернатором Красноярского края, руководство Красноярского края официально не сообщало в СМИ об аварии под Норильском до встречи с президентом. 1 балл.

2. Реакция главы региона в СМИ

Александр Усс прибыл в Норильск на место ЧП 4 июня для принятия решения о механизмах ликвидации последствий экологической катастрофы, а также провел совещание с представителями МЧС, прокуратуры, городских властей, на котором поставил “два принципиальных вопроса: это комплекс по недопущению такого рода вещей в будущем - для этого здесь есть соответствующие контролирующие, проверяющие органы, реальная оценка ущерба и предложение конкретного плана по восстановлению”.

В течение июня Александр Усс активно мониторил ситуацию и следил

за последствиями разлива нефтепродуктов. Например, 9 июня губернатор Красноярского края дал интервью местному телеканалу, в котором рассказал, что нефтепродукты попали в озеро Пясино. А 16 июня Александр Усс провел встречу с представителями коренных малочисленных народов Севера, на которой речь шла о минимизации негативного воздействия на окружающую среду нефтепродуктов, разлившихся в результате аварии на ТЭЦ-3, и влиянии их на традиционную хозяйственную деятельность коренных малочисленных народов Севера.

Руководство региона вплотную стало заниматься освещением проблемы и регулярным мониторингом ситуации лишь после ее выхода на федеральный уровень, тем не менее губернатор принял активное участие в ликвидации техногенной катастрофы. 5 баллов.

3. Взаимодействие с органами, ответственными за охрану окружающей среды, общественными организациями и экологическими активистами

Благодаря слаженным действиям рабочих ТЭЦ, информация о произошедшей катастрофе была передана в МЧС и Росприроднадзор в тот же день, 29 мая. Вскоре об утечке узнали и экологические активисты - 1 июня Всемирный фонд дикой природы призвал МЧС, Минприроды и Минтранс оказать содействие на федеральном уровне в организации работ по ликвидации разлившихся нефтепродуктов. Более того, активисты из "Гринписа" и других экологических и общественных организаций могут самостоятельно мониторить ход ликвидационных работ на месте, соответственно, имеют полный доступ к информации.

Общественные организации и экологические активисты были оперативно проинформированы об аварии на ТЭЦ-3 в Норильске, но информация была им передана от рабочих предприятия или из СМИ, а не от руководства Красноярского края. 3 балла.

Итоговая оценка губернатора Красноярского края Александра Усса - 9 баллов из 15 возможных.

КАМЧАТСКИЙ КРАЙ



1. Кто сообщил о случившемся

Сёрфингисты первыми заметили загрязнение океана и с середины сентября стали писать о жалобах на ожоги роговицы глаза и другие повреждения в своих социальных сетях. А уже в конце сентября местные жители начали жаловаться на изменение цвета воды в районе Петропавловска-Камчатского и большое число мертвых животных, выброшенных на берег.

На жалобы сёрфингистов и местных жителей в социальных сетях обратил внимание губернатор Камчатского края Владимир Солодов и 29 сентября заявил, что обеспокоен экологической ситуацией в районе Халактырского пляжа, а также рассказал, что на место уже выехали специалисты Росгидромета и представители министерства природы и экологии, чтобы взять пробы воды для оперативного прояснения ситуации.

*Первые сообщения об экологической катастрофе на Камчатке пришли от местных жителей, оперативность реагирования руководства региона можно оценить на **3 балла**.*

2. Реакция главы региона в СМИ

Владимир Солодов выехал на место ЧП 4 октября и дал свой комментарий, пригрозив увольнением тем должностным лицам, кто попытается скрыть масштабы бедствия. Более того, он рассказал в социальных сетях о личном осмотре с катера бухт Авачинского залива и констатировал, что “цвет воды нигде не отличается от нормального, пятен загрязнений нет”.

9 октября глава региона сообщил о ходе расследования, рассматриваемых версиях произошедшего и о том, когда могут быть названы точные причины экологической катастрофы, в интервью Русской службе Би-би-си. На следующий день Солодов в своем Instagram рассказал, что отправил приглашения международным ученым (из MIT, CalTech, Пекинского университета и Университета

Токио) с предложением присоединиться к исследованию воды в Тихом океане. Кроме того, от губернатора стало также известно об обнаружении судна, которое сбросило воды в Авачинский залив в конце сентября, что могло повлечь массовую гибель животных (позже эта версия была исключена).

18 октября в своем telegram-канале Владимир Солодов еще раз подробно прокомментировал ситуацию, рассказал о том, что было точно известно на тот момент (произошла достаточно массовая гибель бентоса, придонных гидробионтов на глубине 3-20 метров на акватории Тихого океана, проявления обнаружены вдоль побережья Камчатки от мыса Шипунского до мыса Лопатка; около 20 человек получили легкие ожоги глаз и временные проблемы с пищеварением; нигде не обнаружены вещества техногенного происхождения, которые могли бы привести к отравлению, что подтверждается всеми контролирующими органами и независимыми экологами). Кроме того, он сообщил о дальнейших мерах реагирования и ликвидации последствий произошедшего, в том числе, о реализации комплексного научного проекта, который позволит изучить явление «красного прилива» в 2020 году у берегов Камчатки, уточнить причины размножения микроводорослей, границы, масштаб гибели морских гидробионтов, вероятность повторения в будущем; о необходимости максимальной быстрой инвентаризации объектов накопленного экологического вреда и их рекультивации; а также о запуске комплексной системы экологического мониторинга акватории Камчатки.

Владимир Солодов организовал постоянный мониторинг ситуации, взяв на себя обязанности по личному контролю и оповещению о ходе расследования в СМИ и социальных сетях. 5 баллов.

3. Взаимодействие с органами, ответственными за охрану окружающей среды, общественными организациями и экологическими активистами

Губернатор Камчатского края с первых дней после обнаружения погибших морских животных активно взаимодействует с представителями общественных организаций и экоактивистами. Так, еще 29 сентября он сообщил, что на месте уже работают представители Минприроды и Росгидромета. Кроме того, в начале октября он вместе с общественниками обследовал места, где были обнаружены загрязнения. В рамках оперативного информирования общественности о случившемся был создан специальный ситуационный центр «Я, мы, Тихий океан», на сайте «Камчатка в порядке» появился раздел с сообщениями об экологических проблемах в регионе, а также появилась онлайн-карта с отметками мест, где уже были взяты пробы, и отчетами по результатам проверок. В Камчатский край для мониторинга ситуации прибыли и представители Фонда дикой природы и Гринписа, с которыми Владимир Солодов провел встречи и обсудил состояние окружающей среды в Авачинском заливе, где произошла экологическая катастрофа.

Общественные и экологические организации имеют полный доступ к информации о катастрофе в Камчатском крае, а глава региона регулярно отчитывается о ходе расследования и лично взаимодействует с их представителями. 5 баллов.

Итоговая оценка губернатора Камчатского края Владимира Солодова - 13 баллов из 15 возможных.

НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



Фото: РИА Новости

1. Кто сообщил о случившемся

21 октября 2020 года губернатор Ненецкого автономного округа Юрий Васильевич Бездудный объявил о разливе нефти в районе реки Колва, на Харьягинском месторождении. Информация распространялась через региональные СМИ, в социальных сетях администрации, в личных соц.сетях губернатора НАО. Буквально через несколько часов в регионе был введен режим чрезвычайной ситуации.

*Источником информации об аварии стал губернатор Ненецкого автономного округа. Оперативность регионального руководства оценивается в **5 баллов**.*

2. Реакция главы региона в СМИ

В оперативном порядке властями округа в сотрудничестве с федеральными природоохранными структурами и силами компании-недропользователя были начаты ликвидационные работы, организован мониторинг водного объекта. 18 октября на место аварии вылетела межведомственная группа, состоящая из сотрудников Росприроднадзора, Департамента природных ресурсов, ЦЛАТИ и природоохранной прокуратуры, на территории происшествия был введен режим ЧС.

Губернатором было дано поручение о максимальной открытости всех работ, Ю.В. Бездудный взял на себя задачу своевременного и объективного информирования общественности о ходе ликвидационных работ и расследования. 22 октября 2020 года губернатор НАО сам прилетел на место разлива нефти. Юрий Бездудный осмотрел ведущиеся ликвидационные работы совместно с руководителем федеральной службы по надзору в сфере природопользования, Светланой Родионовой, представителями СК и депутатского собрания. По итогам осмотра губернатор провел пресс-конференцию для региональных и федеральных СМИ.

Однако, стоит отметить, что губернатор НАО вылетел на место происшествия

спустя 4 дня после аварии, и после проведения пресс-конференции до снятия режима ЧС дополнительных комментариев в СМИ не давал.

*Таким образом, реакция Ю.В. Бездудного на разлив нефтепродуктов в СМИ оценивается в **4 балла**.*

3. Взаимодействие с органами, ответственными за охрану окружающей среды, общественными организациями и экологическими активистами

В состав делегации также вошли известные международные экологи - главный научный сотрудник Института проблем нефти и газа РАН Василий Богоявленский, директор проекта WWF Алексей Книжников, представители других госорганов, общественных и экологических организаций, СМИ.

Но представителям общественных организаций и до совместной с губернатором поездки на место разлива нефти был организован доступ к информационному сопровождению деятельности по ликвидации аварии, пусть и не сразу.

27 октября 2020 года компания «Лукойл» заявила, что операция по ликвидации последствий утечки нефтесодержащей жидкости на территории Харьягинского месторождения завершена. Представители компании-недропользователя сообщили, что согласно результатам мониторинга следов нефтепродуктов на воде и по берегам не наблюдается. Берег в районе разгерметизированного участка трубопровода зачищен. Это дало основания для отмены режима чрезвычайной ситуации в регионе.

*Успешное взаимодействие региональной администрации и представителей общественных организаций, экологов позволяет оценить деятельность губернатора в **4 балла**.*

Итоговая оценка губернатора Ненецкого автономного округа Юрия Бездудного – 13 баллов из 15 возможных.

НАХОДКА (ПРИМОРСКИЙ КРАЙ)



1. Кто сообщил о случившемся

21 октября 2020 года разлив нефти произошел в акватории города Находки, на юге Приморского края. Первые новости об инциденте появились в телеграм-канале «Находкинский порт». На опубликованных снимках была видна радужная пленка на воде около порта и расположенного рядом Приморского судоремонтного завода. Спустя сутки отреагировали сотрудники правительства Приморского края: администрация Находки занялась вопросом локализации загрязнения, были установлены контакты с Росприроднадзором, объявлено о планах подключения спасателей.

По данным властей, 6 ноября было зафиксировано повторное появление нефтяной пленки в том же месте. Были определены компании, которые могли загрязнить акваторию. И.о. руководителя управления Росприроднадзора по Приморскому краю Владимир Сонин отметил, что по итогам проверки будет рассчитан нанесенный экологии ущерб, а деятельность таких предприятий может быть приостановлена. 14 ноября губернатор Приморского края Олег Кожемяко поручил контрольно-надзорным органам в течение недели установить причины появления радужной пленки в морской акватории Находки.

*Губернатор Приморского края до сих пор никак публично на разлив нефти не отреагировал, однако действия администрации можно оценить **3 балла**.*

2. Реакция главы региона в СМИ

Амурская бассейновая природоохранная прокуратура сообщила о начале проверки по факту разлива нефтепродуктов. К пятнице нефтяное пятно распространилось на площадь в 35 тыс. м², более того, утром 26 октября региональные телеграм-каналы сообщили о новом нефтяном пятне. На текущий момент администрация не дает комментариев в СМИ, некоторые источники сообщают, что место аварии посетил губернатор Приморского края Олег Кожемяко,

однако в социальных сетях губернатора никакой информации о происшествии не обнаружилось.

Только 14 ноября глава Приморья обозначил, что нужно провести тщательное расследование причин загрязнения бухты. Кроме этого, по его словам, нужно усилить контроль за судами, стоящими на рейде, особенно при их заправке топливом. Также Кожемяко потребовал от аварийных портовых служб незамедлительно реагировать на подобные происшествия.

*Неоднозначное, далекое от идеального взаимодействие региональных властей со средствами массовой информации позволяет оценить работу лишь **2 балла**.*

3. Взаимодействие с органами, ответственными за охрану окружающей среды, общественными организациями и экологическими активистами

Росприроднадзор считает, что загрязнение распространилось от причала ООО «Трансбункер Приморье», в компании же отказались брать на себя ответственность и заявили, что утечек у них не фиксировалось. Журналистское расследование, наведшее региональные СМИ на АО «Приморский завод», привело к неожиданным результатам – глава организации Николай Заварзин пообещал «найти и наказать» звонивших ему журналистов, если те позвонят снова.

Инспекторы Росприроднадзора объясняют слабую доступность информации для общественников тем, что вся портовая зона Находки находится в пограничном управлении, попасть на ее территорию – весьма непросто, тем не менее, контакты администрации города и Росприроднадзора наконец-то налажены, достигнута договоренность о том, что будет сделан облет территории с воздуха, на вертолете.

Руководитель приморской экологической организации «Надежда» Артём Тремболев тоже говорит о налаживании контактов своей организации и администрации: «Вместе с инспекторами Росприроднадзора и представителями ОНФ берём пробы. Радужная плёнка по-прежнему здесь, мы это фиксируем».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отношения администрации и экологических/общественных организаций в условиях катастрофы были налажены на достойном уровне.

*Деятельность администрации региона в этой сфере можно оценить в **4 балла**.*

Итоговая оценка губернатора Приморского Края Олега Кожемяко – 9 баллов из 15 возможных.

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА ОЦЕНОК РЕАКЦИИ ГЛАВ РЕГИОНОВ НА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КАТАСТРОФЫ (НА ПРИМЕРЕ ГУБЕРНАТОРОВ КРАСНОЯРСКОГО, КАМЧАТСКОГО, ПРИМОРСКОГО КРАЯ И НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА)

Критерий	Александр Усс (Красноярский край)	Владимир Солодов (Камчатский край)	Юрий Бездудный (НАО)	Олег Кожемяко (Приморский край)
Источник информации о происшествии	1 балл	3 балла	5 баллов	3 балла
Взаимодействие администрации и СМИ	5 баллов	5 баллов	4 балла	2 балла
Взаимодействие с госорганами, общественными организациями, экоактивистами	3 балла	5 баллов	4 балла	4 балла
Итоговая оценка	9 баллов	13 баллов	13 баллов	9 баллов

По результатам проведенного анализа нескольких экологических происшествий можно сделать вывод, что губернатор НАО Юрий Бездудный и глава Камчатского края Владимир Солодов наиболее ответственно и эффективно отреагировали на случившееся, лично мониторили ситуацию и привлекли к ликвидации представителей общественных и экологических организаций, за что и получили наибольшее количество баллов в соответствии с критериями оценки. Также относительно неплохо со возникшей проблемой справляются губернатор Красноярского края Александр Усс и глава Приморского края Олег Кожемяко, однако им не хватает оперативности в реагировании на чрезвычайные ситуации. Взаимодействие с органами охраны окружающей среды, представителями общественных организаций и экологами остается важным элементом устранения последствий аварий подобного типа, поэтому губернаторам не следует недооценивать положительные стороны установления подобных контактов.